

ÍNDICE

PRÓLOGO POR EL DR. OSCAR ERMIDA URIARTE	IX
---	----

I

IRRENUNCIABILIDAD. PRINCIPIO DE LA REALIDAD

1. El principio de la primacía de la realidad.	
Un factor imprescindible	1
2. Las formas en el proceso	3
A menos que esa, precisamente, sea la idea	5
¿Es posible el fondo sin la forma?	7
El juez y la dirección del proceso	11
Manos a la obra	16
3. ¿Derechos irrenunciables? (arts. 7º, 12, 15, 48 y 241, de la LCT) ...	18
La relojería del art. 12 de la LCT	20
¿Todo es igual?	21
¿Rígido o elástico?	23
Conclusión	27
Jurisprudencia	28

II

PRESUNCIONES

4. El factor presuncional o el poder de las ficciones (arts. 71, LO, 86 y 356, CPCCN, y art. 55, LCT)	35
Carga dinámica de la prueba	39
Presunción del art. 356 del CPCCN	41
Presunción del art. 71 de la LO	42
Jurisprudencia	44

III

PRESUNCIONES PROCESALES Y LA TEMPORALIDAD PROCESAL. MEDIDAS CAUTELARES

5. El factor tiempo en el proceso: presunciones procesales (rebeldía, conducta procesal, incidente de extensión de condena a sujetos no condenados en etapa de ejecución) y medidas cautelares	71
Presunciones procesales	74
1. Rebeldías	74
2. Inconducta procesal	74
2.1. Etapa de conocimiento	74
2.2. Etapa de ejecución	75
a) Extensión de la condena	75
b) Conocimiento del hecho	76
Embargos	76
Tercería de dominio (Caso «Doican»)	77
Oportunidad procesal y derecho de defensa.	
Juez competente y tipo de proceso	81
Cosa juzgada	84
Prescripción	85
Medidas cautelares: un juicio probabilístico (generales, de no innovar y de no innovar innovativas)	85
Jurisprudencia	89

IV

INCONSTITUCIONALIDAD DE OFICIO

6. Inconstitucionalidad de oficio: ¿un exceso o una obligación?	121
Jurisprudencia	126

V

LA OBLIGATORIEDAD DE LOS PRECEDENTES

7. Los precedentes, ¿son obligatorios? ¿Y los fallos plenarios?	133
Jurisprudencia	137

VI
RELACIÓN DE DEPENDENCIA

8. La relación de dependencia y la presunción del art. 23, LCT	139
Jurisprudencia	146

VII
EL EMPLEADOR

9. ¿Quién es el empleador? Hipótesis de solidaridad (arts. 29, 29 bis, 30, 31, 225 a 228, LCT y UTE. Cooperativas)	161
Criterio de la unidad: ¿es posible una demanda contra la accesoria sin reclamar contra la principal?	161
Criterio de la dominación	165
1. Por la actividad	167
1.1. Por la forma de realizarla	167
1.2. Por la naturaleza	168
2. Por los sujetos	169
2.1. Interposición y mediación	169
2.2. Conjunto económico	170
a) UTE (Caso «Guerra c/ Dota»)	170
b) Cooperativas de trabajo (Caso «Colman, Esteban Virgilio c/ Coop. de Trabajo Fast Ltda. S/ despido»)	173
2.3. Cesión del personal	176
2.4. Cesión en favor del Estado	177
3. Por el establecimiento	177
Jurisprudencia	179
ÍNDICE ANALÍTICO	207
BIBLIOGRAFÍA	223