

## ÍNDICE GENERAL

ABREVIATURAS .....	13
--------------------	----

### 1 - ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL

#### 1.

#### **BAGATELA E INSIGNIFICANCIA: UN LLAMADO A LA REFLEXIÓN**

GABRIEL LANARO OJEDA

##### **A. ANÁLISIS DEL FALLO**

§ 1. El caso .....	19
§ 2. Los argumentos de la defensa en la vía casatoria .....	22
§ 3. La decisión de la alzada .....	24
§ 4. A modo de reflexión .....	42

##### **B. FALLO «IN EXTENSO»**

«C., P. A. s/Hurto en grado de tentativa», CNCCC, Sala II, 10/7/17, causa n° 26.265/ 2014/PL1/CNCL, reg. n° 565/17 .....	46
---	----

#### 2.

#### **UN ESBOZO DOGMÁTICO ACERCA DEL ART. 4° DE LA LEY 22.278**

MARCELO SCAVINO

##### **A. ANÁLISIS DEL FALLO**

§ 1. Referencia .....	71
-----------------------	----

§ 2. Aproximación al tema dentro de las teorías del delito y de la pena .....	73
§ 3. La decisión de la mayoría del Tribunal de Casación .....	83

**B. FALLO «IN EXTENSO»**

«C., V. A. s/Robo en poblado y en banda», CNCCC, Sala III, 27/12/17, causa n° CCC 131/2014/TO1/CNC1, reg. n° 1391/2017 .....	87
--	----

**3.**

**EL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA Y EL CAMBIO  
DE CALIFICACIÓN JURÍDICA  
EN LA SENTENCIA**

MARTINIANO C. A. GUERRA

**A. ANÁLISIS DEL FALLO**

§ 1. Introducción .....	97
§ 2. De los fundamentos de la sentencia de la Sala III de la CNCP .....	98
§ 3. Acerca de la pertinencia de la solución según el estado de la cuestión .....	99
§ 4. Algunas aclaraciones extras .....	104

**B. FALLO «IN EXTENSO»**

«Vieira, Diego Emanuel s/Robo», CNCCC, Sala III, 26/12/17, causa n° CCC 27202/2014/TO1/CNC1, reg. n° 1388/2017 .....	108
--	-----

**4.**

**CUANDO EL ACUSADO HABLA**

CARLA M. CANNIZZARO

**A. ANÁLISIS DEL FALLO**

§ 1. Introducción .....	119
§ 2. La averiguación de la verdad como finalidad de los sistemas de enjuiciamiento ..	121
§ 3. Sistemas de enjuiciamiento y modelos de verdad .....	122
§ 4. El desarrollo de la garantía contra la autoincriminación en los distintos sistemas de enjuiciamiento .....	124
§ 5. La jurisprudencia de la Corte Suprema en materia de autoincriminación. Aciertos y desaciertos en la interpretación de la garantía en juego .....	128
§ 6. El criterio de la Cámara Nacional de Casación Penal al momento de admitir una confesión como prueba válida .....	130
§ 7. Remedios procesales frente a una prueba relevante que violenta las garantías constitucionales. La exclusión probatoria: alcances y excepciones de la regla .....	134
§ 8. Resumiendo .....	138

**B. FALLO «IN EXTENSO»**

«Kippke, Hernán Pablo y otro s/Condena», CNCCC, Sala I, 18/10/17, causa n° CCC 29646/2013/TO1/CNC1, reg. n° 1008/2017 .....	140
---	-----

**5. LA MEDIDA CUALITATIVA DEL TIEMPO DE PRISIÓN EN EL CASO «BRIAN NÚÑEZ». PROCESO UNIFICATORIO Y AUSENCIA DE REINCIDENCIA**

PABLO A. VACANI - NATALIA E. FARRINGTON

**A. ANÁLISIS DEL FALLO**

§ 1. Introducción .....	215
§ 2. La medida cualitativa del tiempo de prisión: alcance conceptual .....	216
§ 3. «Corsi e recorsi» en Brian Núñez: trayectoria del tiempo vivencial .....	219
a) Las torturas infligidas por agentes penitenciarios .....	219
b) Proceso temporal circular en la posterior detención de Brian Oscar Núñez .....	222
c) La sentencia del TOC n° 27 y el trámite del recurso de casación .....	223
§ 4. La sentencia de la Sala III de la Cámara Nacional de Casación .....	226
a) El voto del juez Luis Fernando Niño .....	226
b) El voto del juez Pablo Jantus .....	231
c) La disidencia del juez Mario Magariños .....	233
§ 5. Conclusiones .....	236

**B. FALLO «IN EXTENSO»**

«Núñez, Brian Oscar s/Homicidio simple en grado de tentativa», CNCCC, Sala III, 11/9/15, causa n° CCC 56449/2013/TO1/CNC2, reg. n° 451/2015 .....	237
---	-----

**2 - PERSPECTIVAS, MIRADAS Y CONTRAPUNTOS**

**1.**

SENTENCIA

«DELGADO, GABRIEL DAVID» S/ROBO CON ARMAS

<b>I. TRANSCRIPCIÓN DEL FALLO</b> .....	259
<b>II. ANÁLISIS</b> .....	277

**A. INTERNACIONES POR SALUD MENTAL. ENCUENTROS Y DESENCUENTROS ENTRE EL DERECHO CIVIL Y EL DERECHO PENAL**

MARIANA JULIETA FORTUNA - MARÍA LAURA FOLGAR

§ 1. Breve introducción. Antecedentes relevantes .....	277
§ 2. El fallo .....	278
a) Aclaración preliminar .....	278
b) Argumentos centrales de la mayoría y minoría .....	279
§ 3. La internación como derecho tras la sanción de la ley 26.657 (LNSM). Marco normativo .....	280
§ 4. Internación. Cuestiones de competencia entre el fuero civil y penal. La especialidad .....	285
§ 5. La internación por salud mental en el marco del sistema penal, ¿resulta compatible con los estándares vigentes de salud mental? .....	290
§ 6. Palabras finales .....	298

**B. PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD PSICOSOCIAL  
EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL**

PABLO GLANC

§ 1. Introducción .....	298
§ 2. El fallo .....	299
§ 3. La ley 26.657 .....	300
a) Sujetos de derecho .....	301
b) Desmanicomialización .....	302
c) Las internaciones involuntarias .....	303
§ 4. Aplicación de la ley 26.657 en el marco del proceso penal .....	305
a) La privación de libertad .....	306
b) El derecho de defensa en juicio en las internaciones por salud mental .....	309
c) El control estatal en las internaciones involuntarias por salud mental .....	311
§ 5. El art. 77 del CPPN .....	315
§ 6. Conclusión .....	320

**2.**

SENTENCIAS

«**ARANCIBIA, MARIO JORGE**» S/LEGAJO DE EJECUCIÓN PENAL

«**SALINAS, EZEQUIEL MATÍAS**» S/RECURSO DE CASACIÓN

<b>I. TRANSCRIPCIÓN DE LOS FALLOS</b> .....	323
<b>II. ANÁLISIS</b> .....	388

**A. FALLOS QUE HAN CONSIDERADO PRECEPTOS RECEPTADOS  
EN LOS ARTS. 56 «BIS» DE LA LEY 24.660 Y 14 DEL CÓDIGO PENAL**

VICTORIA B. SIMAN POLLASTRI

§ 1. Introducción .....	388
§ 2. Observaciones preliminares .....	388
§ 3. Resumen de los casos y fundamentos de los fallos comentados .....	389
a) «Arancibia» .....	389
1. Resumen del caso .....	389
2. Fundamentos del juez Morin .....	390
3. Fundamentos del juez Niño .....	392
4. Fundamentos del juez Sarabayrouse .....	392
b) «Salinas» .....	393
1. Resumen del caso .....	393
2. Fundamentación del juez Sarabayrouse .....	393
3. Fundamentación del juez Niño .....	397
4. Fundamentación del juez Díaz .....	398
§ 4. Normas legales involucradas .....	399
§ 5. Reflexiones sobre las posturas asumidas por los jueces .....	400
§ 6. Legislador de 2017: reforma operada por la ley 27.375 .....	409
§ 7. ¿Siguen siendo defendibles las críticas constitucionales efectuadas en «Arancibia» y «Salinas» tras la última reforma? .....	419
§ 8. ¿Había otra alternativa? .....	421

**B. SOBRE LA (IN)CONSTITUCIONALIDAD DEL ART. 56 «BIS»  
DE LA LEY 24.660» (COMENTARIO AL FALLO «ARANCIBIA»)**

CAMILA PETRONE

§ 1. Introducción .....	424
§ 2. Planteo de la defensa .....	425
§ 3. Decisión de la Cámara Nacional de Casación Penal .....	426
§ 4. Análisis de la sentencia .....	429
a) Acerca del principio de resocialización .....	429
b) Sobre el principio de igualdad .....	434
c) Sobre el principio de razonabilidad .....	438
§ 5. La disidencia del juez Sarrabayrouse .....	440
§ 6. Criterio de la Cámara Nacional de Casación Penal .....	442
§ 7. Conclusiones y propuesta .....	443

**3 - REFLEXIONES DOCTRINALES**

**ENTREVISTA AL DOCTOR PABLO JANTUS**

por NICOLÁS VARGAS

.....	447
-------	-----

<b>BIBLIOGRAFÍA GENERAL</b> .....	463
-----------------------------------	-----