

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|----|
| PALABRAS PREVIAS | 9 |
| BIBLIOGRAFÍA ESPECIAL | 15 |
| — § 1 — | |
| Introducción | |
| | 17 |
| — § 2 — | |
| «Haciendo historia desde el presente» | |
| | 25 |
| — § 3 — | |
| Posiciones halladas y desencontradas con la atribuibilidad | |
| a) La teoría del espacio libre del derecho | 35 |
| b) La teoría unitaria en el estado de necesidad | 41 |
| c) La teoría de las causas de exclusión del injusto penal | 47 |
| ■ Excursus | |
| — Como causal supralegal de justificación. Antijuricidad formal y material .. | 53 |
| — § 4 — | |
| Fundamento y ubicación dogmática | |
| | 57 |
| — § 5 — | |
| Respondiendo a posiciones críticas | |
| | 63 |

— § 6 —

Contenido de la categoría

| | |
|-------|----|
| ----- | 75 |
|-------|----|

— § 7 —

Consecuencias prácticas

| | |
|--|----|
| a) Exclusión punitiva ----- | 83 |
| b) Comunicabilidad de las circunstancias ----- | 93 |
| 1. Accesoriedad mínima ----- | 95 |
| 2. Accesoriedad limitada ----- | 96 |
| 3. Accesoriedad extrema ----- | 96 |
| 4. Hiperaccesoriedad ----- | 96 |

— § 8 —

Supuestos comprendidos en la responsabilidad por el hecho

| | |
|---|-----|
| a) Estado de necesidad por colisión de intereses de igual jerarquía ----- | 101 |
| b) Miedo insuperable o amenazas coactivas ----- | 104 |

— § 9 —

Casos especiales

| | |
|--|-----|
| a) El exceso en el ejercicio de una causa de justificación o error sobre las circunstancias objetivas que excluyen la atribuibilidad ----- | 111 |
| b) Los errores sobre las condiciones objetivas de las causas que excluyen la atribuibilidad ----- | 112 |
| c) ¿Un tercer supuesto?: los de no punibilidad del aborto ----- | 114 |

— § 10 —

Procedencia de la categoría para el tipo culposo

| | |
|---|-----|
| a) Aspectos subjetivos del delito imprudente ----- | 119 |
| b) Imprudencia inconsciente como paradigma del delito culposo ----- | 124 |

— § 11 —

Procedencia de la categoría para el tipo omisivo

| | |
|--|-----|
| a) El tipo objetivo en la omisión. La omisión como forma del comportamiento humano. Hacer o no hacer, esa es la cuestión ----- | 133 |
| b) Criterios de distinción ----- | 138 |
| c) Acción esperada ----- | 142 |
| d) Variantes en el actuar humano ----- | 143 |

— § 12 —

Las clases de omisión

| | |
|--|-----|
| a) La omisión propia | 152 |
| b) La omisión impropia | 152 |
| 1. La teoría del nexo causal | 155 |
| 2. La teoría formalista: el deber jurídico | 156 |
| 3. La teoría del deber de garante | 157 |
| 4. La teoría funcional de la posición de garante | 158 |
| c) La posición de garante. Sus fuentes y funciones | 158 |
| 1. La ley | 160 |
| 2. La fundamentación de la posición de garante en la ley | 161 |
| 3. Fundamentación por libre acepción en comunidades de vida y de peligro | 162 |
| d) Los deberes de garante deducidos en una estrecha relación vital | 163 |
| 1. Deberes de regulación legal de determinadas profesiones | 164 |
| 2. Deberes de garante deducidos de la asunción voluntaria específica | 164 |
| 3. Deberes de vigilancia de una fuente de peligro | 164 |

— § 13 —

Aspecto subjetivo del delito omisivo

| | |
|-------|-----|
| ----- | 169 |
|-------|-----|

— § 14 —

Objetividad o subjetividad

| | |
|-------|-----|
| ----- | 177 |
|-------|-----|

— § 15 —

A modo de epílogo

| | |
|-------|-----|
| ----- | 185 |
|-------|-----|