

• Índice general

Presentación	7
---------------------------	---

— 1 —

***La ideología penal de ciertos pronunciamientos
de los órganos del Sistema Interamericano
de Derechos Humanos: ¿Garantías para el imputado,
para la víctima o para el aparato represivo del Estado?***

§ 1. Introducción	13
§ 2. Los derechos humanos como límites al poder (también penal)	24
§ 3. La aparición de los derechos humanos de la víctima	28
§ 4. Los derechos de la víctima como ampliaciones del aparato represivo del Estado	38

— 2 —

Los fundamentos apócrifos de una imprescriptibilidad selectiva

§ 1. Jorge de la Rúa y la prescripción penal	47
§ 2. Dos casos	49
§ 3. Dos soluciones	50
§ 4. Dos fundamentos apócrifos	55
§ 5. Dos respuestas preferibles	65

— 3 —

Prontitud de la pena

*(Comentario al Capítulo 19 de «De los delitos y de las penas»
de Cesare Beccaria)*

.....	73
-------	----

— 4 —

Los problemas procesales de los delitos de tenencia

§ 1.	Un tema de Struensee	89
§ 2.	La antigua relación entre prueba y tipo penal	90
§ 3.	Una preferible reducción de esta categoría desconfiable	97
§ 4.	La solución político-criminal	102
§ 5.	Conclusiones	106

— 5 —

El deber judicial de motivar las condenaciones

-----	109
-------	-----

— 6 —

Una ponencia garantista acerca de la acusación particular en los delitos de acción pública

-----	119
-------	-----

— 7 —

¿Nuevas tareas para el principio «ne bis in idem»?

-----	139
-------	-----

— 8 —

El derecho penal del enemigo en el espejo del poder punitivo internacional

§ 1.	El derecho penal del enemigo en Jakobs	165
§ 2.	El derecho penal del enemigo en la evolución histórica	171
§ 3.	El derecho penal del enemigo y el poder punitivo internacional	178
§ 4.	Para una crítica de «todo» derecho penal del enemigo	189
§ 5.	¿Qué es lo que queda del derecho penal del enemigo?	205
§ 6.	¿Quién le teme a Günther Jakobs?	207
§ 7.	¿Tiene futuro el poder penal internacional (del enemigo)?	212

— 9 —

La discusión actual en torno de la culpabilidad

§ 1.	Introducción	219
§ 2.	La evolución de la culpabilidad	221
§ 3.	La visión de la neurobiología	228
§ 4.	Las repercusiones en el derecho penal	230
§ 5.	Conclusiones	238

— 10 —

Las funciones de la prisión preventiva

§ 1.	Introducción	245
§ 2.	El dilema del proceso y el dilema de la prisión preventiva	248
	a) El dilema del proceso (eficiencia vs. garantías) como falso dilema	248
	b) El dilema de la prisión preventiva como problema central del derecho procesal penal	250
	1. La cuestión	250
	2. Las posiciones extremas	253
	3. Las posiciones compatibilistas	255
	i. Idea rectora	255
	ii. La posición de Ferrajoli	255
	iii. La posición de Hassemmer	259
	iv. La posición de Maier	261
	v. La posición de Llobet Rodríguez	262
	4. La fórmula de la implicancia de Carnelutti	263
	5. Resultado	265
§ 3.	La excepcionalidad funcional de la prisión preventiva	269
	a) Patrón de análisis de los requisitos de la prisión preventiva	269
	b) Únicas funciones permitidas: peligrosismo procesal	271
	c) Mérito sustantivo	277
	d) Derecho de resistencia	278
	e) Subsidiariedad	280
	f) Mecanismos de cancelación	282
	1. Revocación	282
	2. Agotamiento	284
	3. Caducidad	285
	g) Fiscalización periódica	288
	1. Impugnabilidad	288
	2. Revisión de oficio	290
§ 4.	Amenazas actuales para la excepcionalidad funcional de la prisión preventiva. Respuestas a tales amenazas	291
	a) La desviación material de la prisión preventiva	291
	b) <i>«Tempus omnia revelat»</i>	297
	1. Una clave de bóveda para la prisión preventiva	297
	2. La sentencia «Cevizovic» del Tribunal Europeo de Derechos Humanos	299
	3. La sentencia del BVerfG, 2 BvR 1315/05 del 23/9/05	302
	4. El paso que falta dar: el plazo de la prisión preventiva como plazo del proceso	306
	i. Puntos de partida	306
	ii. Naturaleza de los plazos de la prisión preventiva	307
	iii. Los plazos formales y materiales de la prisión preventiva	308
	iv. Consecuencias	313
§ 5.	Conclusiones	315

— 11 —

***El principio de la descalificación procesal
del Estado en el derecho procesal penal***

----- 317

— 12 —

***El Estatuto de Roma de 1998 y los valores penales
de la comunidad internacional***

----- 345

— 13 —

***La deriva neopunitivista de activistas y organismos
como causa del desprestigio actual
de los derechos humanos***

§ 1.	El neopunitivismo -----	363
§ 2.	La metamorfosis de la filosofía penal de los derechos humanos: de muro de contención frente a la pena, a vanguardia del castigo penal absoluto -----	371
	<i>a)</i> Unos orígenes bien orientados -----	371
	<i>b)</i> El neopunitivismo actual de organismos y activistas -----	376
	1. Descripción sucinta del fenómeno -----	376
	2. Primer ejemplo: el caso de la masacre de «Barrios Altos» -----	376
	3. Segundo ejemplo: el caso del infortunio del joven Bulacio -----	379
	4. Tercer ejemplo: la Corte que no está sola y espera -----	381
	5. Cuarto ejemplo: la desfiguración total de la función de los derechos humanos en los casos «AMIA» y «Cabezas» -----	384
	<i>c)</i> Corolario -----	386
§ 3.	Observaciones críticas acerca de la desorientación neopunitivista: el supuesto derecho constitucional al castigo, la víctima como excusa y la fobia al derecho no penal -----	387
	<i>a)</i> Un inverosímil derecho constitucional al castigo -----	387
	<i>b)</i> En nombre de la víctima -----	392
	<i>c)</i> El temor del iushumanista frente a lo no penal -----	395
§ 4.	El desprestigio del «derecho penal de los derechos humanos» -----	399
§ 5.	Conclusiones y perspectivas: el futuro de la función «penal» de los derechos humanos -----	406