

• Indice general

• *Fallo I*

LA INCONSTITUCIONALIDAD DE LAS PENAS REALMENTE PERPETUAS

A — SUMARIO

**CSJN, 4/7/06, «GIMENEZ IBÁÑEZ, ANTONIO F.
s/LIBERTAD CONDICIONAL», G. 239.XL**

a. Antecedentes	15
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	16
c. Remisión a la doctrina del precedente «Trusso» (7/9/99, «Trusso, Pablo A. s/Asociación ilícita», CSJN-Fallos, 322:2080)	16
d. Resolución	16

B — ANALISIS DEL FALLO

La paradoja de la libertad condicional y la pena a perpetuidad

por SANTIAGO VIOLA VILLANUEVA

§ 1. Introducción	16
§ 2. El fallo	17
§ 3. Nivel de la identificación	20
§ 4. Nivel de la sistematización	24
§ 5. Nivel de la coherencia	26
a) Del universo de soluciones ideales	31
b) Solución de la contradicción axiológica	36
1. Postura restrictiva	36
2. Postura amplia	38
§ 6. Conclusión	39

• **Fallo II****LEGÍTIMA DEFENSA
Y VIOLENCIA DE GÉNERO**A — *SUMARIO*

*CSJN, 1/11/11, «LEIVA, MARIA C.
S/HOMICIDIO SIMPLE», L. 421.XLIV*

a. Antecedentes	43
b. Incumplimiento del estándar del precedente «Casal». La ausencia de valoración de circunstancias dirimentes	43
c. Análisis desde una perspectiva de género	45
d. Resolución	46

B — *ANÁLISIS DEL FALLO*

*Legítima defensa de las mujeres:
de víctimas a victimarias
por CECILIA MARCELA HOPP*

§ 1. Introducción	46
§ 2. La relevancia de la decisión	49
§ 3. La discriminación de género en las sentencias judiciales como reite- ración de la violencia	52
§ 4. Lo personal es político: la violencia de género como política pública ..	53
§ 5. La discriminación de género en la dogmática de la teoría del delito ..	60
§ 6. Una oportunidad perdida	65
§ 7. El reconocimiento de las obligaciones internacionales en otros tribu- nales	69
§ 8. Reflexiones finales	73

• **Fallo III****SUSPENSION DEL JUICIO A PRUEBA**A — *SUMARIO*

*CSJN, 7/8/07, «FISCAL C. RAMOS BARROS,
CARLOS H.», F. 772.XL*

a. Antecedentes	81
b. Inadmisibilidad de la vía extraordinaria	81
c. Disidencia: doctrina de la arbitrariedad de sentencia	82
d. Resolución	82

B — ANALISIS DEL FALLO

Comisión de un delito en el plazo de «probation». La posibilidad de diferir el pronunciamiento de la extinción de la acción penal. Afectación al principio de inocencia y al derecho a ser juzgado en un plazo razonable

por **VERONICA ESTHER VIEITO**

§ 1.	Las finalidades político-criminales de la suspensión del juicio a prueba, a los efectos de la interpretación del texto legal	83
§ 2.	La no comisión de un delito como requisito para tener por cumplidas las condiciones de la suspensión del juicio a prueba	88
§ 3.	La existencia de un nuevo proceso en trámite durante el período de prueba. Distintas interpretaciones	89
	a) Sobre la revocación de la suspensión del juicio a prueba	90
	b) Sobre la postergación de la resolución acerca de la extinción de la acción penal	93
	1. Analogía con la prescripción	96
	I. Algunas consideraciones sobre la suspensión e interrupción de la prescripción	96
	II. Aplicación analógica de la suspensión e interrupción de la prescripción a la suspensión del proceso a prueba	102
	2. La excepción de falta de acción como vía para postergar el resolutorio, vencido el plazo de <i>probation</i>	105
§ 4.	Sobre la proporcionalidad entre la revocación de la <i>probation</i> por incumplimiento de las reglas de conducta del art. 27 bis del Código Penal y la revocación de la <i>probation</i> por la comisión de un delito	106
§ 5.	¿Afecta la postergación de la extinción de la acción penal el principio de inocencia?	110
§ 6.	Sobre la vulneración del derecho a obtener un pronunciamiento judicial sin dilaciones indebidas	113
§ 7.	Sobre la afectación a otros derechos: el derecho del imputado de ponerle fin a la acción, el derecho de evitar la imposición de una pena, y el derecho de eludir la prosecución de un juicio innecesario	116

• **Fallo IV**

**INDIVIDUALIZACION
DE LA PENA EN LA EJECUCION**

A — SUMARIO

CSJN, 14/2/12, «GERMANO, KARINA D. S/CAUSA Nº 12.792», G. 763.XLVI

a. Antecedentes	121
-----------------------	-----

b. Tratado sobre Traslado de Condenados. Aplicación del régimen de salidas transitorias concedido a los co-condenados detenidos en Brasil	122
c. Remisión a los argumentos del dictamen del procurador fiscal. Adecuación de la ejecución para evitar un cumplimiento más gravoso	123
d. Resolución	123

B — ANALISIS DEL FALLO

El valor de la ejecución en la definición de la pena privativa de la libertad

por AGUSTINA RODRIGUEZ

§ 1. Introducción	123
§ 2. Hechos	125
§ 3. Los argumentos del debate	127
§ 4. Los argumentos de la decisión: el procurador fiscal y la Corte	133
a) El proceso de individualización de la pena privativa de la libertad. Modificación prohibida de la pena	135
b) El rol del juez de ejecución en el proceso de individualización de la pena	142
c) El principio constitucional de igualdad en el cumplimiento de la pena. Principios constitucionales de interpretación de derechos	146
§ 7. Conclusiones	150

• Fallo V

GRAVES VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS Y PRESCRIPCIÓN

A — SUMARIO

**CSJN, 29/11/11, «DERECHO, RENE J. S/INCIDENTE
DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL
— CAUSA Nº 24.079 —», D. 1682.XL**

a. Antecedentes	155
b. Aclaratoria ante sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Trámite de recurso de revocatoria. Aplicación de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso	155
c. Disidencia: rechazo de la presentación	157
d. Resolución	157

B — ANALISIS DEL FALLO

La prescripción de la acción penal y la investigación de graves violaciones a derechos humanos

por LEONARDO FILIPPINI y AGUSTIN CAVANA

§ 1.	Introducción	158
§ 2.	Antecedentes	160
§ 3.	La solución del procurador general de la Nación Argentina	163
§ 4.	La resolución de cumplimiento de sentencia de la Corte IDH	165
§ 5.	El precedente del caso «Bulacio v. Argentina»	167
§ 6.	El nuevo fallo de la CSJN	169
§ 7.	La cuestión en la jurisprudencia de otros tribunales	172
§ 8.	¿Investigación sin pena o clausura debidamente fundada de la investigación penal?	177

• **Fallo VI**

RECURSO FISCAL

CONTRA LA ABSOLUCION

A — SUMARIO

**CSJN, 27/12/11, «KANG, YOONG SOO
S/RECURSO EXTRAORDINARIO», K. 121.XLIV**

a.	Antecedentes	183
b.	Inadmisibilidad de la vía extraordinaria	183
c.	« <i>Ne bis in idem</i> ». Debido proceso. Juicio de reenvío. Facultades recursivas del Ministerio Público Fiscal	184
d.	Resolución	186

B — ANALISIS DEL FALLO

Recurso fiscal contra absoluciones y nuevo debate

por JAVIER AUGUSTO DE LUCA

§ 1.	Introducción. Primer abordaje de la cuestión	186
§ 2.	Algunas advertencias y argumentos paralelos involucrados	190
§ 3.	Una posición con prestigiosos simpatizantes	196
§ 4.	Una breve historia política. Dos concepciones de política judicial	199
§ 5.	Últimas refutaciones	202
§ 6.	Conclusión	205

• **Fallo VII****FUNCIONAMIENTO DE LOS TRIBUNALES
COLEGIADOS EN MATERIA PENAL****A — SUMARIO**

**CSJN, 15/6/10, «CANO, JORGE O.
S/RECURSO DE CASACION», C. 1389.XLIV**

a. Antecedentes	209
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria	209
c. Sentencia de tribunal colegiado que carece de una mayoría con argumentos sustancialmente coincidentes	210
d. Resolución	210

B — ANALISIS DEL FALLO

**Mayorías ficticias, derecho deteriorado y derechos afectados:
cuando los tribunales pluripersonales son disfuncionales**

por FEDERICO MORGENSTERN

§ 1. Introducción	211
§ 2. Relato de «Cano» y la Corte Suprema como institución colegiada ..	214
a) Los hechos	214
b) La CSJN como tribunal colegiado «autoritativo»	217
§ 3. ¿Hay afectación de garantías?	227
§ 4. Por que los jueces tienen que dar razones para decidir, y cuando puede decirse que no hay mayoría	229
§ 5. Colegialidad y unanimidad	234
§ 6. Asuntos internos	240
§ 7. Comentario final	247
Bibliografía general	249