

# Índice general

---

FALLO I

## Derecho a la vida y consentimiento del paciente

### A — SUMARIO

*CSJN, 7/7/15, «D., M. A., s/Declaración de incapacidad»,  
CSJ 376/2003 (49-D)/CS1*

|   |    |
|---|----|
| a. Antecedentes y circunstancias particulares del caso .....  | 23 |
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....   | 25 |
| c. La regulación de la ley 26.529 («Derechos del Paciente en su Relación con los Profesionales e Instituciones de la Salud»). Los derechos en juego: autonomía personal, dignidad e intimidad. El derecho a la vida ..... | 26 |
| d. Alcance de la decisión de la CSJN. Precisiones para casos futuros .....  | 31 |
| e. Resolución .....   | 33 |

### B — ANÁLISIS DEL FALLO

#### Comentario al fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, «D., M. A.»

por MARTÍN HEVIA y DANIELA SCHNIDRIG

|  |    |
|--|----|
| § 1. Fallo «D. M. A. s/Declaración de incapacidad» .....   | 35 |
| a) Hechos del caso .....   | 35 |
| b) Pericias médicas que establecen el estado irreversible de M. A. D. ....   | 36 |
| § 2. Autonomía y consentimiento de los pacientes en el marco jurídico argentino ..   | 36 |
| a) Autonomía y consentimiento .....  | 37 |
| b) El consentimiento en la Ley de Derechos del Paciente. Las modificaciones introducidas por la Ley de Muerte Digna 26.742 ..... | 37 |
| c) Jurisprudencia previa a «D. M. A.» .....  | 39 |

|  |    |
|--|----|
| § 3. Comparación entre estándares de respeto a la autonomía y el consentimiento informado de los pacientes en la normativa y el fundamento ofrecido por la Corte Suprema ..... | 40 |
| a) Encuadramiento de este caso en la Ley de Derechos del Paciente .....  | 40 |
| b) Autonomía y autodeterminación como fundamento para consentir el retiro de medidas de soporte vital. El consentimiento informado personal y por representación .....         | 42 |
| c) Importancia de no discriminar entre vidas dignas e indignas, o que merecen ser vividas .....  | 43 |
| d) Procedimiento para casos futuros .....  | 45 |
| § 4. Nuevo Código Civil y Comercial de la Nación. ¿Es compatible la decisión con el nuevo marco sobre capacidad y consentimiento? .....  | 45 |
| § 5. Valoración del fallo. Posibles críticas .....   | 46 |
| § 6. Conclusiones .....  | 47 |

## FALLO II

**Requisas de automotores****A — SUMARIO**

*CSJN, 9/12/15, «Lemos, Ramón Alberto s/Causa n° 11.216»,  
CSJ 183/2013 (49-L)/CS1*

|  |    |
|--|----|
| a. Antecedentes .....  | 53 |
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....  | 54 |
| c. La actuación de la prevención policial. Las funciones previstas en los arts. 183 y 248 del CPPN. Requisitos y alcances de la requisita e inspección contemplada en el art. 230 bis del CPPN ..... | 54 |
| d. Requerimiento de instrucción. Análisis del art. 195 del CPPN. Inicio de la instrucción por prevención policial .....  | 57 |
| e. Resolución .....  | 59 |

**B — ANÁLISIS DEL FALLO****Requisas de automotores:****¿algo que aprender del reciente caso «Lemos»?**

por **ALEJANDRO CARRIÓ**

|  |    |
|--|----|
| § 1. Introducción .....  | 59 |
| § 2. Antecedentes (en lo que aquí interesa) .....  | 60 |
| § 3. Operativos de inspección de automotores a la luz del Código aún vigente .....                           | 61 |
| a) Introducción: lo estipulado en la ley 25.434 .....  | 61 |
| b) Problemas de interpretación .....   | 62 |
| c) Recapitulación al problema .....  | 64 |
| § 4. El dictamen del procurador (al que, «en lo pertinente», remitió la Corte) y algunas observaciones ..... | 65 |
| a) ¿Qué tipo de requisita tuvo en cuenta el tribunal? .....  | 65 |

|  |    |
|--|----|
| b) Alternativa A: esta fue una requisita con «motivación suficiente» .....   | 66 |
| c) Alternativa B: este fue un supuesto de operativo público de prevención .. | 68 |
| § 5. Colofón .....   | 68 |

FALLO III

**Facultades del acusador privado**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 16/12/14, «Diéguez Herrera, Esteban s/Causa n° 13.139»,  
CSJ 33/2012 (48-D)*

|  |    |
|--|----|
| a. Antecedentes .....  | 73 |
| b. Inadmisibilidad de la vía extraordinaria .....  | 74 |
| c. Disidencia: alcance de la autonomía del acusador particular. Autonomía funcional del Ministerio Público Fiscal. Análisis de las normas que habilitan el inicio del proceso penal. Afectaciones constitucionales ..... | 74 |
| d. Resolución .....  | 79 |

*B — ANÁLISIS DEL FALLO*

**Las relaciones entre acusadores públicos y privados  
en la jurisprudencia de la Corte Suprema.**

**Notas sobre el voto minoritario en el fallo «Diéguez Herrera, Esteban»**

por ALBERTO M. BINDER

|  |    |
|--|----|
| § 1. Introducción .....  | 79 |
| § 2. El problema de la acción penal .....                                | 86 |
| § 3. Sobre la comunidad de acusadores. Problemas de litisconsorcio ..... | 94 |
| § 4. Conclusiones .....  | 97 |

FALLO IV

**Competencia federal y provincial.**

**Sanciones administrativas.**

**Libertad de expresión**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 27/10/15, «Nobleza Piccardo S.A.I.C. y F. c. Santa Fe, Provincia de s/Acción  
declarativa de inconstitucionalidad», CSJ 188/2006 (42-N)/CS1*

|   |     |
|---|-----|
| a. Antecedentes .....   | 101 |
| b. Competencia originaria de la CSJN .....  | 103 |
| c. Derecho a la salud. Competencia concurrente de la Nación y la provincia. Demanda contra una provincia. Análisis de la normativa nacional y local ..... | 103 |

|   |     |
|---|-----|
| d. Configuración institucional del modelo federal ..... | 105 |
| e. Análisis desde el derecho de los consumidores .....  | 107 |
| f. Resolución .....                                     | 107 |

### B — ANÁLISIS DEL FALLO

#### Federalismo, razonabilidad, libertad de expresión y derecho extranjero. Cuatro notas sobre el fallo «Nobleza Piccardo»

por SEBASTIÁN GUIDI

|  |     |
|--|-----|
| § 1. Introducción .....  | 108 |
| § 2. El conflicto de las facultades .....                                  | 110 |
| a) Breve guía de la distribución de competencias en materia de salud ..... | 110 |
| b) La distribución de competencias en la ley 26.687 .....                  | 116 |
| c) El fallo «Nobleza Piccardo» .....                                       | 118 |
| d) Perspectivas .....  | 121 |
| § 3. El análisis de razonabilidad .....                                    | 125 |
| a) La finalidad .....  | 125 |
| b) La idoneidad .....  | 126 |
| c) Proporcionalidad: la libertad de empresa .....                          | 127 |
| d) Proporcionalidad: la libertad de expresión .....                        | 128 |
| § 4. Derecho internacional y comparado .....                               | 130 |
| § 5. Conclusiones .....  | 136 |

## FALLO V

### Delitos políticos

#### A — SUMARIO

*CSJN, 14/9/10, «Apablaza Guerra, Galvarino Sergio s/Arresto preventivo»,  
A. 1579. XLI. RO*

|   |     |
|---|-----|
| a. Antecedentes .....   | 141 |
| b. Caracterización del delito político. Inaplicabilidad del concepto al caso. Procedencia de la extradición ..... | 142 |
| c. Resolución .....   | 143 |

### B — ANÁLISIS DEL FALLO

#### El caso «Apablaza» y los delitos políticos: ¿una categoría en extinción?

por EUGENIO C. SARRABAYROUSE

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| § 1. Introducción ..... | 143 |
|-------------------------|-----|

|  |     |
|--|-----|
| § 2. Los hechos del caso, su resolución y las repercusiones políticas .....  | 144 |
| a) Hechos .....  | 144 |
| b) El dictamen del procurador general de la Nación .....   | 145 |
| c) La sentencia de la Corte Suprema y el asilo posterior .....   | 147 |
| § 3. Los delitos políticos. A la búsqueda de un concepto. La Constitución, la doctrina, el Código Penal, las leyes de amnistía y la jurisprudencia de la Corte Suprema ..... | 149 |
| a) La doctrina .....   | 153 |
| b) Los delitos en el texto de la reforma constitucional de 1949 .....  | 162 |
| c) La práctica del delito político. El caso de las leyes de amnistía .....   | 170 |
| d) La práctica de las leyes de amnistía: el primer peronismo y la llamada «Revolución Libertadora» .....   | 173 |
| e) La «Revolución Libertadora»: los decretos-leyes en materia penal y la persecución del peronismo .....   | 180 |
| § 4. Algunas conclusiones provisorias .....  | 190 |

## FALLO VI

## Amplitud probatoria y violencia contra las mujeres

### A — SUMARIO

*CSJN, 15/10/15, «Ortega, Daniel Héctor s/Causa n° 1011/2013»,  
CSJ 105/2014 (50-0)/CS1*

|   |     |
|---|-----|
| a. Antecedentes .....   | 195 |
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....   | 196 |
| c. Limitaciones recursivas del Ministerio Público Fiscal. Tensiones entre la obligación convencional de prevenir, investigar y sancionar la violencia contra la mujer ..... | 196 |
| d. Resolución .....   | 197 |

### B — ANÁLISIS DEL FALLO

**Amplitud probatoria, debida diligencia y violencia contra  
las mujeres. ¿El principio del fin de los límites objetivos  
al recurso de casación de la fiscalía?**

por **MARÍA LUISA PIQUÉ**

|  |     |
|--|-----|
| § 1. Los hechos .....  | 198 |
| § 2. Los antecedentes de la Corte .....  | 200 |
| § 3. La decisión de la Corte I: la cuestión federal y los derechos de las mujeres víctimas de violencia en los procedimientos judiciales y administrativos ..... | 203 |
| § 4. La decisión de la Corte II: límites a las facultades recursivas del Ministerio Público Fiscal y el deber de debida diligencia .....                         | 204 |
| § 5. «Ortega» y sus posibles derivaciones .....  | 205 |
| a) Los derechos de las víctimas en los procedimientos .....  | 206 |

|  |     |
|--|-----|
| b) El alcance del principio de amplitud probatoria .....   | 207 |
| c) El futuro de las limitaciones a las facultades recursivas del Ministerio Público Fiscal en los casos de violencia de género ..... | 215 |
| § 6. ¿Debida diligencia? .....   | 217 |
| § 7. Algunas conclusiones .....  | 218 |

## FALLO VII

**Derechos laborales en prisión****A — SUMARIO**

*CSJN, 10/11/15, «Sindicato Único de Trabajadores Privados de la Libertad Ambulatoria c. Estado Nacional - Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación y otros s/Amparo», CSJ 841/2013 (49-S)/CS1*

|   |     |
|---|-----|
| a. Antecedentes .....   | 223 |
| b. Reclamo salarial de los trabajadores detenidos en establecimientos penitenciarios. Ausencia de inscripción gremial de la asociación. Falta de legitimación ..... | 224 |
| c. Resolución .....   | 224 |

**B — ANÁLISIS DEL FALLO**

**Derechos laborales en prisión. A propósito del reclamo colectivo por el pago de remuneración por jornada completa a trabajadores privados de libertad**

por **RAMIRO GUAL**

|   |     |
|---|-----|
| § 1. Introducción .....   | 225 |
| § 2. La problemática no indagada: relaciones laborales intramuros y su marco regulatorio .....  | 225 |
| § 3. Rechazo formal (I): la Corte vs. una tesis amplia del derecho a la agremiación .....   | 232 |
| § 4. Rechazo formal (II): la Corte vs. su doctrina de acciones colectivas y retrospectivas ante déficits carcelarios. El tratamiento atomizado de un problema estructural ..... | 234 |
| § 5. A modo de conclusión: un sistema reforzado de garantías frente a una relación laboral doblemente hiposuficiente .....  | 237 |

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| <b>Bibliografía general</b> ..... | 243 |
|-----------------------------------|-----|