

Índice general

<i>Presentación de la versión española</i>	11
<i>Texto del § 15, del Código Penal alemán</i>	17
<i>Bibliografía</i>	19

— I —

La posición del dolo y la imprudencia en la estructura del delito

1. Dolo e imprudencia como elementos del ilícito y la culpabilidad	29
2. La relación lógico-conceptual entre imprudencia y dolo	33

— II —

Lo que dice la ley sobre dolo e imprudencia

1. ¿Dolo e imprudencia como únicas formas de imputación?	36
2. La regulación terminológica del § 15	42

— III —

La distinción entre dolo e imprudencia

1. Del <i>dolus indirectus</i> al <i>dolus eventualis</i>	44
2. El dilema de la teoría de la voluntad entre el concepto de voluntad descriptivo y normativo	52
3. El consentimiento o el asumir aprobando como sustituto de la voluntad	58

4. La relación entre la conducta del autor y el “asumir aprobando”	64
5. La voluntad de evitación apta para producir efectos como concepto complementario de la voluntad de realización	68
6. Resumen de la crítica del concepto de dolo de la teoría de la voluntad	70
7. Dolo como tomar en serio el peligro de realización del tipo	72
8. Dolo como indiferencia frente a la lesión del bien jurídico	82
9. La clásica teoría de la probabilidad	84
10. La distinción entre dolo e imprudencia según la cualidad del peligro conscientemente creado	88
11. Objeciones contra la teoría del peligro de dolo	108
12. La distinción entre dolo e imprudencia en la práctica de la jurisprudencia más reciente	112

— IV —

La coincidencia temporal entre dolo y hecho

.....	132
-------	-----

— V —

Formas especiales del dolo

1. La relación sistemático-conceptual entre las formas de dolo	136
2. La intención	137
3. El <i>dolus directus</i>	143
4. El <i>dolus alternativus</i>	147
5. El dolo en el delito de omisión	149

APÉNDICE LEGISLATIVO

***Parágrafos (§§) del Código Penal alemán (StGB)
mencionados por la autora
o de interés para la comprensión del texto***

.....	151
-------	-----

