

Índice general

Fallo I

ADMINISTRACIÓN DESLEAL Y CONSENTIMIENTO

A — ANÁLISIS DEL FALLO

***El caso «Constantini, Adriana y otros s/Recurso de casación»
de la Cámara Nacional de Casación Penal,
Sala III, 25/4/05, Reg. n.º 287/05***

por LUIS EMILIO ROJAS AGUIRRE

§ 1.	Introducción.....	15
§ 2.	Estructura del tipo de administración desleal (art. 173, inc. 7º, Cód. Penal).....	16
§ 3.	Contabilidad incorrecta y perjuicio patrimonial.....	20
	a) Cuestión previa: deber de cuidado patrimonial.....	20
	b) Peligro para el patrimonio como forma de perjuicio.....	21
§ 4.	Consentimiento en la administración desleal.....	23
	a) Presupuestos del consentimiento eficaz.....	24
	b) Hipótesis de acuerdo unánime de socios: ¿administración desleal?.....	25
	c) Conclusión.....	27
§ 5.	Valoración final.....	29

B — FALLO «IN EXTENSO»

Fallo II**HACIA UNA NUEVA DEFINICIÓN
DEL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA****A — ANÁLISIS DEL FALLO**

**El caso «Robledo, Heber Ubaldo y Rea, Laura Nélide s/Recurso
de casación» de la Cámara Nacional de Casación Penal,
Sala I, del 19/8/09**

por **HERNÁN V. GULLCO**

§ 1.	Introducción.....	39
§ 2.	El caso «Robledo».....	40
§ 3.	Los antecedentes citados en el caso «Robledo».....	46
	a) El caso «Ácuña».....	46
	b) El caso «Ramírez, Fermín v. Guatemala».....	48
	c) El caso «Pelissier y Sassi v. Francia».....	50
§ 4.	Conclusiones.....	53
§ 5.	Una salvedad importante.....	58

B — FALLO «IN EXTENSO»

..... 59

Fallos III y IV**LOS «CORTES DE RUTA».
ALGO MÁS ACERCA DEL DELITO DE IMPEDIMENTO
O ENTORPECIMIENTO DEL NORMAL FUNCIONAMIENTO
DE LOS MEDIOS DE TRANSPORTE****A — ANÁLISIS DE LOS FALLOS**

**Los casos «Alais, Julio Alberto y otros» de la Cámara Nacional
de Casación Penal, Sala III, del 23/4/04 y «Schifrin, Marina»,
Sala I, del 3/7/02**

por **MARCELA A. MARTÍNEZ**

§ 1.	Introducción.....	69
	a) El caso «Alais».....	69
	b) El caso «Schifrin».....	70

§ 2.	Los fundamentos del fallo «Alais»	70
	a) La posición de la mayoría	70
	b) La posición de la minoría	72
§ 3.	Los fundamentos del fallo «Schifrin»	73
	a) La posición de la mayoría	73
	b) La posición de la minoría	75
	c) El tránsito del caso por ante la Corte Suprema	75
§ 4.	La cuestión	78
	a) Las respuestas del sector académico	80
	1. La protesta social como «deber»: causal de atipicidad	80
	2. La protesta social como «derecho»: causal de justificación	84
	3. La tesis de la tolerancia	85
	4. De las «autorizaciones garantizadas constitucionalmente»	92
	5. La justificación como acción extraordinaria	93
	6. Rechazo a la postura justificante	95
	b) El art. 194 del Código Penal	97
	1. El bien jurídico protegido. El tipo penal	97
	2. Corolario	103
	3. Excurso: sobre la «tolerancia oficial»	107
§ 5.	Consideraciones finales	108

B — FALLOS «IN EXTENSO»

1.	«Alais, Julio Alberto»	112
2.	«Schifrin, Marina»	157

Fallo V

CONCEPTO DOGMÁTICO Y PROCESAL DEL DOLO.

¿PUEDE PROBARSE LA EXISTENCIA DEL DOLO

EN EL TRÁFICO VIARIO?

A — ANÁLISIS DEL FALLO

El caso «Cabello, Sebastián s/Recurso de casación»

de la Cámara Nacional de Casación Penal, Sala III, del 2/9/05

por MIRENIXU CORCOY BIDASOLO

§ 1.	Introducción	177
	a) Concepto y contenido del dolo	181
	b) Teorías doctrinales acerca del dolo eventual	192

1. Teoría del consentimiento	192
2. Teoría de la probabilidad	193
3. Teoría del sentimiento	194
4. Corrección de la teoría de la probabilidad	194
5. Dolo e imprudencia en la práctica jurisprudencial	196
c) Propuesta de delimitación entre dolo e imprudencia	198
d) Dolo e imprudencia en el ámbito del tráfico viario	206
§ 2. El caso «Cabello, Sebastián»	211

B — FALLO «IN EXTENSO»

218

Fallo VI

**EL COMIENZO DE LA TENTATIVA
EN LA AUTORÍA MEDIATA**

A — ANÁLISIS DEL FALLO

*El caso «García, Alicia I. s/Recurso de casación»
de la Cámara Nacional de Casación Penal, Sala IV, del 31/3/08*

por ALEJANDRO DAVID

§ 1. Introducción	257
§ 2. El caso	258
a) La sentencia del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Bahía Blanca	258
b) Hechos probados	259
c) La sentencia de la Sala IV de la Cámara Nacional de Casación Penal	261
d) Argumentos de la defensa de Alicia García	261
e) El voto del juez Bisordi	262
f) El voto del juez Hornos	263
g) El voto de la jueza Capolupo de Durañona y Vedia	265
§ 3. El inicio de la tentativa en la autoría mediata	266
a) Cuestiones dogmáticas	266
1. Tentativa acabada y autoría mediata: identidad estructural	266
2. Necesidad de una solución específica para la autoría mediata	269
b) Los modelos de solución para el inicio de la tentativa en la autoría mediata	274

1. Solución individual o del autor mediato	275
I. Fundamentación	275
II. Crítica a la solución individual o del autor mediato	279
2. Solución global (<i>Gesamtlösung</i>) o del instrumento	282
I. Fundamentación	282
II. Crítica a la solución global o del instrumento	288
3. El criterio de la «pérdida del dominio» o del «abandono del suceso del ámbito de dominio del autor mediato»	293
4. Teoría de la diferenciación según la actuación dolosa o no dolosa del instrumento	299
I. Fundamentación	299
II. Crítica a la teoría de la diferenciación	299
5. La teoría general (<i>allgemeine Theorie</i>) y la aplicación de las reglas generales de la tentativa inacabada	300
I. Fundamentación	300
II. Crítica a la teoría general	300
c) Evolución de la jurisprudencia del BGH	301
1. BGHSt. 4, 270	302
2. BGHSt. 30, 363	303
3. BGH, «NStZ», 1986, 547	306
4. BGHSt. 40, 257	307
5. BGHSt. 43, 177, « <i>Giftfall</i> o caso del veneno»	309
§ 4. Toma de postura: la teoría del «abandono del control sobre el riesgo» como variante de la concepción de la pérdida del dominio	311
a) Fundamentación	311
b) El abandono del control del riesgo. Concreciones	315
§ 5. Conclusiones finales sobre el caso «García»	318

B — FALLO «IN EXTENSO»

.....	321
• <i>Bibliografía general</i>	339